

Verslag gemeentevergadering Erfgoedbeleid, 4 april 2017

Toelichting door mevrouw Van Kuilenburg:

Drie pijlers:

- 1. Cultuurhistorische belangen meewegen**
 - 2. Ruimte bieden aan herbestemming en niet alleen behouden om het behoud**
 - 3. Krachtige en eenvoudige regels**
- Ook aandacht aan gebiedsbestemming in totaliteit (bijv. Boterwijk), waarbij het gehele gebied meegewogen wordt bij herbestemming.
 - Ondernemers moeten kunnen blijven ondernemen, maar wel met behoud van erfgoed; 'Behoud door ontwikkeling'
 - Eén omgevingsvergunning. Er zijn vergunningsvrije activiteiten van monumenten en beeldbepalende panden: bijv. schilderen (in een vooraf vastgestelde kleur) is toegestaan.

Uit de 'oude' erfgoedwet is de instandhoudingsplicht mogelijk, waarbij de eigenaar van een pand kan worden aangesproken / beboet bij verwaarlozing. Dit is opgenomen in de VNG.

Genomen stappen:

1. Consultatieronde in- en extern (centrummanagement, VVV)
2. QuickScan van de cultuurlijst, waarbij alle rijksmonumenten, monumenten en beeldbepalende panden zijn opgenomen.

Vervolgstappen:

1. Vervolg consultatieronde met o.a. lokale instanties (SBEO, heemkundekringen)
2. Opstellen concept-nota (**september**)
3. Besluit nemen (**eind 2017**)

Vragen vanuit de gemeenteraad.

1. Hoe borg je zaken zoals aanpassingen aan panden die niet stroken met erfgoed?
2. Wanneer is iets een gemeentelijk monument? Aan welke criteria moet dit voldoen? Wie of wat bepaalt dat?
3. Kunnen we er van op aan dat dit jaar eindelijk een goed en helder besluit wordt genomen?
4. Hoe kunnen sancties op handhaving er uitzien?
5. Minder regels is fijn, maar kan ook de verkeerde kant opgaan.
6. Beleid is een middel, maar geen doel.
7. Hoe staat de vlag ervoor met voormalige monumentencommissie?
8. Aanvragen vergunning kan variëren van 8 weken tot 26 weken. Geldt dit alleen voor rijksmonumenten of ook voor gemeentelijke monumenten?
9. Komen er nog monumenten bij de bestaande lijst of is die nu compleet?
10. Wordt er ook rekening gehouden bij bepalen beleid met de bestaande ervaring en kennis van de monumentencommissie, heemkunde, SBEO en rapporten die er al liggen?
11. Er 'sneuelen' nu beeldbepalende monumenten. Hoe gaan we om met handhaving?
12. Hoe stel je eigenaren op de hoogte van waaronder hun pand valt (rijks- of gemeentelijk monument of beeldbepalend)?

Piet Machielsen is aanwezig in plaats van Caspar van Hoek. Hij stelt dat bij het maken van beleid ook het algemeen belang niet uit het oog mag worden verloren.

Bij Bijstervelt bijv. houden we handhaven van regels goed in de gaten, zonder al té veel vergunningen aan te vragen. Dus vrijheid van handelen voor de nieuwe eigenaar binnen de door de gemeente gestelde kaders.

Het streven is er om eind dit jaar een goed beleid te hebben, waarbij alle belanghebbende partijen – ook lokale – betrokken zijn. Er is voldoende capaciteit bij de gemeente om dit op te pakken.

De lijst van de SBEO (samengesteld door SBEO, HKK Oirschot en den Beerschen Aard) is een aanvulling op de bestaande monumentenlijst. In de QuickScan zijn ook de beeldbepalende panden meegenomen.

Er komen geen nieuwe rijksmonumenten meer bij!

Het ligt bij de gemeenten zelf om vast te stellen of een pand een gemeentelijke monument is, dan wel beeldbepalend is.

Ook wordt gebiedsbescherming steeds belangrijker. Hiervoor liggen criteria vast.

Sancties kunnen nu aan eigenaren van rijksmonumenten worden opgelegd. Er kan een dwangsom worden vastgesteld, wanneer de eigenaar zijn pand verwaarloost en weigert dit op te knappen (mits er dossier is opgebouwd).

Dit gebeurt nog niet voor gemeentelijke monumenten. Of dit ook moet gebeuren, moet door de vergadering worden besloten.

Eveneens of er een reguliere procedure (8 weken) is bij onderhoud en een uitgebreide procedure (26 weken) bij herbesteding van de panden.

Vraag: als er dan details van panden verloren gaan, waar valt dit dan onder?

Subsidiepotje van € 40.000,- totaal. Iedereen kan hiervan gebruik maken, maar op is op. Vastgesteld wordt dat dit een krap budget is!

Handhaving:

Momenteel worden hierbij de VNG richtlijnen gehanteerd. Waarin allerlei verordeningen zijn opgenomen. De vergadering stelt dat, voordat tot handhaving wordt overgegaan, de eigenaren moeten weten in welke categorie hun pand valt.

Handhaving valt onder VTH: wordt nu nog niet specifiek gehanteerd.

Vragen vanuit de publieke tribune:

1. Voordat tot besluit kan worden gekomen moeten er eerst kaders worden vastgesteld. Die zijn er nu nog blijkbaar niet. Piet Machielsen geeft aan dat dit kan, maar dat gaat weer meer tijd kosten. Punt wordt meegenomen.
2. Den Beerschen Aard geeft aan dat er fouten in de QuickScan staan. Vraag is of die samen met de betreffende eigenaren hersteld kunnen worden. Wordt meegenomen!
Dan maar van QuickScan naar SlowScan, maar de gegevens moeten kloppen
3. TIP: ga echt over tot handhaving en gebruik het subsidiepotje waarvoor het dient. Het geld mag niet naar andere zaken worden overgeheveld.
4. SBEO: in 2011 en 2012 was al gesteld dat er snel een besluit zou worden genomen. Nu, 6 jaar verder, is dat er nog niet. Daardoor zijn al verschillende monumentale panden verdwenen omdat ze dusdanig zijn verbouwd dat ze geen monumentale waarde meer hebben. De SBEO pleit voor enerzijds snelle besluitvorming maar in ieder geval voor inzetten van VOORBESCHERMING. Wordt meegenomen!
5. Lokale inbreng meenemen en zorgen voor handhaving van ingebrachte voorstellen tot verbouwing. Zorg ervoor dat men zich aan de tekeningen houdt. Zuinig zijn op ons erfgoed!

Piet Machielsen geeft aan dat meer aandacht aan lokale inbreng komt en dat er wordt gekeken naar inzetten van voorbescherming.

De vergadering geeft nog aan dat 2 fte wel erg weinig is voor dit plan. En men vindt het pijnlijk dat er geen / te weinig aan handhaving wordt gedaan. Dit verdient alle aandacht.

Wel moet er vanuit de Raad ook meer actie komen.

Ook collectieve bewustwording stimuleren; zorg ervoor dat eigenaren weten waar hun pand onder valt. Is er een aanspreekpunt bij de gemeente? Duidelijk bereikbaar? Dit moet er zeker komen.

Prioriteiten stellen samen met HKK en Beerschen Aard

De belanghebbenden en belangstellenden moeten eerder en beter op de hoogte gehouden worden van vergaderingen en de agenda moet beschikbaar worden gesteld.